Ficción

Política

# EL GENOMA DEL POLÍTICO LATINOAMERICANO

La interrelación entre los factores que determinan el Comportamiento de un Político

**Andrés Alberto Ramírez Henao**

2025

© El Genoma del Político Latinoamericano

Copyright © Todos los Derechos Reservados

- ACCESO ABIERTO: Se autoriza acceder a este contenido de manera libre y universal, sin costo alguno para el lector, a través de Internet o cualquier otro medio;
- El autor o detentor de los derechos de autor otorga a todos los usuarios potenciales, de manera irrevocable y por un periodo de tiempo ilimitado, el derecho de utilizar, copiar o distribuir el contenido, con la única condición de que se dé el debido crédito a su autor;
- La versión integral del contenido ha sido depositada, en un formato electrónico apropiado, en al menos un repositorio de acceso abierto reconocido internacionalmente como tal y comprometido con el acceso abierto.

© Andrés Alberto Ramírez Henao
Primera edición: Octubre 2014
Segunda Edición: Enero 2025

Dedicatoria

Para Carmen Lourdes Rangel de Ramírez,
mi compañía incondicional.

***Ransasel*** como siempre inquieto y muy alegre, madruga como ya es costumbre a vender churros a la terminal de buses interregionales de la Espiga, donde ofrece su mercancía a un precio accesible. Mientras cumple con su labor, medita… ¿por qué las mejores oportunidades no son amigables conmigo?, y rápidamente él mismo responde: ¡pero si solo terminé la escuela primaria!, ¿qué estoy pensando?, a lo más: "sé leer, escribir, sumar y restar", y se aventura de nuevo a la faena de perseguir buses y gritar como animador de fiesta: "churros, churros… compre sus churros". Él mismo se recomendó no recriminarse el hecho de ser tan pobre, y haber estado privado de una mejor vida y educación.

Este joven alegre, e inquieto, pero tímido; conoció un Domingo de fiesta al señor Héctor Louis, vecino de la región y reservado en extremo; les bastó cruzar unas palabras para que cayeran en gracia e iniciaran una buena amistad.

***Louis*** era un hombre acomodado, tuvo el privilegio de cursar altos estudios en Universidades reconocidas. Pero irónicamente prefirió alejarse de los conocimientos adquiridos, y vivir de la herencia que sus padres le habían dejado. Era un hombre misterioso, había dedicado parte de sus años, al análisis crudo y vulgar (no científico) de lo que él llamaba análisis político-informal, dice que esta palabra la usaba para describir lo que hacía (tratar de explicarse fenómenos que sucedían en la realidad de manera elemental y asequible) simplemente se le ocurrió y ya, no necesitaba la aprobación de nadie, ni fundamentar el concepto, así era él…

Este hombre bien educado, pero que se había despojado de su posición, había descifrado lo que el llamaba, El Genoma del Político Latinoamericano, análisis inspirado en la observación, el análisis y la deducción. Tenía registrados todos sus escritos sobre este tema, pero, ni se atrevía a hacerlos públicos, ni mucho menos compartirlos con alguien.

Aunque este pensamiento cambió un poco cuando ya tenía una buena amistad con Ransasel, "este jovencillo no tiene educación, por lo que no debo tener temor, en que vaya a analizar mis apuntes con el rigor de los intelectuales críticos" se decía.

Por estos temores, es que había dejado huérfanos sus registros, en hojas viejas y carcomidas por los roedores, en un cuarto oscuro…

Semanas más tarde… llegó el viernes, día acordado con Ransasel, para pasar una tarde amena, disfrutando de una sabrosa comida y una buena conversación en su casa.

**RANSASEL:** Cómo está Don Louis, puedo pasar?

**LOUIS:** Si claro… estás en tu casa. (Ambos disfrutaron de la comida, y hablaron de muchos temas, incluyendo política, y sobre este tema el joven interroga a Louis).

**RANSASEL:** ¿Qué debe tener la democracia para que sea de calidad?

**LOUIS**: Para la PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo): "La democracia para ser de calidad, debe caracterizarse por tener procedimientos y condiciones claras, para que los ciudadanos puedan incidir en las decisiones políticas y exigir responsabilidad a sus gobernantes". Y agrega, "Lo anterior, inevitablemente, incide en la calidad de las políticas públicas y, por lo tanto, en las soluciones de fondo de muchos de los problemas que aquejan al país y cuya solución apunta al urgente proceso de construcción de ciudadanía" (Colección gobernabilidad, construyendo la democracia con sus Protagonistas, PNUD -Colombia 2011, pág. 4-5).

En medio de la conversación, se levanta Héctor Louis del sofá, y apresurado le dice: ya vengo… Al rato viene con unas hojas viejas y llenas de notas, y le dice: ¡Quiero compartirte estas locuras que he escrito!

**RANSASEL:** Adelante, si fueron escritas por ti, seguro que no son locuras.

- Sonrieron…

**LOUIS:** Amigo, son muchos los libros que se han escrito en las ciencias sociales, que de una u otra manera, y desde diferentes ópticas, tratan de explicar los fenómenos políticos. Pues bien, me he dado la oportunidad de escribir unas líneas, y me aventuré a este menester con el interés de transcribir y ordenar algunos apuntes que tenía hace ya varios años y que he venido puliendo.

Hay cuatro conceptos que se relacionan y se interrelacionan entre sí: gen, genoma, fenotipo y ADN, y son básicos a la hora de entender el genoma humano… La razón? bueno no soy científico, pero James Watson, pionero sobre este tema y en su época líder del Proyecto del Genoma Humano del Instituto Nacional de Salud de los Estados Unidos (NIH), dijo:

"… La meta fue justamente entender mejor la vida, y cuando usted entiende mejor la vida usted puede entender mejor la enfermedad. La meta del Proyecto es entender las instrucciones genéticas para los seres vivos…"

Ahí está la esencia… Si se entiende mejor la vida, se puede entender mejor la enfermedad, y si conocemos mejor la enfermedad se podrá diseñar medicinas dirigidas a un blanco específico.

Y la meta que me propuse, fue precisamente entender mejor a los Políticos, partiendo de la premisa que todos somos Políticos; nos guste mucho, poco o nada. Seamos miembros de un partido político o no; votemos o no. Desde que nacemos somos Políticos, es una profesión que cada uno tiene, aunque tengo la libertad de no ejercerla, como algún médico o abogado, que elige mejor ser taxista.

Se recomienda que debo educarme primero, para recibir el diploma, que me permita ser titular de los derechos y obligaciones que conlleva dicha profesión, y ejercerla de la mejor manera... Pero en fin, educado mucho o poco, en la mayoría de los países latinoamericanos por el solo hecho de ser mayor de 18 años, me hacen acreedor del diploma de Político, expresado en un plástico llamado cédula. Las autoridades me recomiendan andar con ella siempre y repito, se puede elegir cualquier otra profesión, pero nunca se dejará de ser Político.

Algunos se dedican de lleno, y tratan de profesionalizarse... Pero bueno, lo que me interesaba era tratar de responder algunas de las siguientes preguntas:

¿Cuál es el ácido desoxirribonucleico responsable de contener toda la información genética de un político?, dicen los expertos que dicha información es singular e irrepetible en cada ser, ya que la combinación de elementos se construye de manera única.

Y con base en esto, ¿Cuál es el conjunto de características genéticas que lo componen, y que lo hacen completamente diferente a todos los demás? ¿Cuáles son los elementos que hacen que tenga determinado comportamiento y determinadas actitudes? ¿El fenotipo del político viene pre-dado? ¿Puede ser modificado por las relaciones que este mantiene con el ambiente que lo rodea y que lo hacen, del mismo modo, producto de un complejo número de vínculos?

Estas son algunas de los interrogantes que traté de dar respuesta, y para ello escribí una forma de interpretar el comportamiento de nuestros colegas, los Políticos y no solo de ellos, ojalá que también de nosotros, de manera constructiva.

Analizo también, los factores determinantes en su naturaleza como individuos que pertenecen a una comunidad políticamente organizada; con lo cual brindo elementos de valoración, evaluación, autoevaluación que podrían ser útiles para entender el comportamiento de gobernantes y gobernados.

Considero, que este material está dirigido a un público que no domina teorías científicas sofisticadas y por eso te lo estoy compartiendo a ti, que no tuviste la oportunidad de estudiar, pero se ve que eres inquieto y muy inteligente.

Ha sido muy productivo la lectura del libro: "las motivaciones de los políticos"(1990, Payne, James L.. Woshinsky, Oliver H.. Veblen, Eric P.. Coogan, William H.. Bigler, Gene E.), de manera tal, que de las tablas que se encuentran en este escrito, todas son de mi autoría, y una es reproducida de este libro; aunque le agrego, el incentivo del inversionista, ya que habían unas personalidades que no encajaban en ninguno de los incentivos que los autores mencionan. Por último la esencia de este análisis reside en sus tablas, en entenderlas, comprender cómo se relacionan unas con otras, y saber utilizarlas, para los análisis correspondientes…

## LOS CUATRO ATRIBUTOS

Mí estimado Ransasel, curiosamente, el ADN está compuesto de tan solo cuatro letras; es decir, el lenguaje del ADN tiene un alfabeto muy chiquito. Si queremos aprender el abecedario de los genes, entonces basta con recordar la A, la T, la G y la C. Si deseamos ser unos expertos, entonces tenemos que memorizar sus denominaciones químicas: Adenina, Timina, Guanidina y Citosina. Esas letras básicas se combinan para formar palabras y verbos que son necesarias para construir las frases de los genes.

El código político de un ciudadano se transcribe también con tan solo cuatro letras o bases: los incentivos (I), la voluntad (V), el conocimiento (C), y el poder (P). Cada una de estas bases se interrelacionan en mayor o menor medida, y nos pueden servir de llave para descifrar:

- Los diferentes roles políticos que puede desempeñar un individuo,
- Las motivaciones e incentivos,
- Convicciones e intereses, que mueven este comportamiento político,
- y sus acciones que en definitiva, son el resultado final e infalible de la esencia que lleva adentro.

Observa la tabla: El código político del ciudadano (C.P.C)

| C.P.C | ATRIBUTOS | VARIABLES | | |
|---|---|---|---|---|
| I | Incentivos | *Ver las 8 N.E. Necesidades Emocionales | | |
| V | Voluntad | Objetiva o unilateral | | |
| C | Conocimiento | Formal, informal y accidental | | |
| P | Poder | Constituyente o constituido | | |

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

## CONSIDERACIONES BÁSICAS DEL C.P.C

***Acerca de los incentivos:***

Partimos del hecho de que hay cuatro atributos, de los cuales decimos que son los factores determinantes en la naturaleza de cada individuo: Incentivos, Voluntad, Conocimiento y Poder. Pues bien "Los incentivos" son uno de estos, y este tema tan interesante lo desarrollan de una manera genial varios autores norteamericanos; ellos plantean el concepto del incentivo como la necesidad emocional que motiva a un individuo; agregan que una necesidad emocional constituye la causa fundamental o fuerza impulsadora de cada tipo para participar en la política, por esto cada político tiende a actuar en forma consistente con su estímulo.

Luego nos exponen la lista de los incentivos que ellos encontraron según la investigación que realizaron, y que se refiere a las Necesidades Emocionales "N.E". Todos los incentivos a excepción del "inversionista" han sido reproducidos totalmente del libro las motivaciones de los políticos.

***Resumiendo, las 8 Necesidades Emocionales, a saber:***

*1-* ***Incentivo de la adulación:*** El origen radica en la necesidad de adulación y afecto exagerado.

2- ***Incentivo del prestigio social:*** Consiste en la necesidad de prestigio social o reconocimiento público.

3- ***Incentivo del programa:*** Surge a partir de la necesidad de trabajar en políticas específicas y concretas que promuevan el bienestar público.

4- ***Incentivo de la sociabilidad:*** Se origina en la necesidad de complacer a los demás y obtener su aprobación.

5- ***Incentivo de la obligación:*** Su fundamento se encuentra en la necesidad de conseguir los dictados de su conciencia y de actuar siguiendo un comportamiento moralmente correcto.

6- ***Incentivo del juego:*** Consiste en la necesidad de competir con otros, en interrelaciones estructurales e intelectuales desafiantes.

7- ***Incentivo de la misión:*** Se manifiesta a partir de la necesidad de estar comprometido con una causa trascendental que de significado y propósito a la vida.

8- ***Incentivo del inversionista*:*** Motivado por el hecho de acumular riquezas y/o hacer transacciones comerciales.

Cuidado, no es tan fácil poder llegar a la conclusión que una persona tiene tal, o cual incentivo. Para la persona inclinada hacia el incentivo del inversionista el éxito económico es su principal propósito en la vida; es avaro, no se sacia, quiere tener más , comprar más, invertir más , ahorrar más y su éxito lo mide en proporción a el poder económico que logre tener.

Habla mucho de su capacidad para los negocios, su talento para la gerencia, se refiere a menudo a experiencias exitosas donde con astucia y estrategia, sacó provecho de un trato.

En lo político: Es subjetivo, las políticas las analiza desde el impacto económico, y le interesa poco el impacto social y ambiental; si trabaja en un proyecto social, es porque este le beneficia directa o indirectamente: su economía y/o su renombre; es decir, es hipócrita y poco sincero.

Considera al gobierno como la empresa más sólida de todas, y sabe que ocupar un cargo en el, lo perfila como una persona exitosa, y quedaría en frente de la gran oportunidad, ya sea para aumentar su patrimonio, conocer inversionistas, cobrar comisiones por tratos cerrados con instituciones del Estado; para ser socio de empresas que contrata el gobierno o su institución. Y si es pobre: para salir de esa condición, porque nunca ha tenido la oportunidad de explotar su capacidad; es decir, a su parecer, es bueno para los negocios pero no habia tenido oportunidades.

En conclusión la política no es un buen negocio, es el mejor.

Es mucho lo que se podría decir, y muchos lo que te podrás imaginar: otros escenarios y ejemplos… Como ya te había adelantado, este último incentivo que ampliamos: "Del inversionista", no lo consideran, ni desarrollan los autores en su libro, pero me he visto en la necesidad de anexar…las realidades políticas de países amigos así me obligo, pido disculpas por la osadía.

De esta manera se abren las puertas de una teoría de la predicción del comportamiento político basado en el axioma: "un político tiende a actuar en forma consistente con su incentivo" y se agrega que el conocimiento de los incentivos brinda una base útil para la comprensión de muchas características de la política en el mundo.

Algunos planteamientos que nos exponen los autores son:

- Los incentivos representan pautas de conducta, los políticos tratarán de comportarse de la forma que sea más coherente con la satisfacción de sus incentivos.
- Las predicciones de incentivos son afirmaciones que se basan en la probabilidad; aunque se derivan teniendo en mente a una determinada persona, se comprueban a nivel de grupo.
- Y pueden haber dos tendencias: la primera, tener varios incentivos bastantes diferentes entre sí, y se traducen en personalidades drásticas; y la segunda la tendencia por tener tan solo un incentivo.

Sobre este tema no te diré más, aunque sí es importante señalar que: Los autores aclaran que los incentivos no son los únicos elementos en la estructura de un político; por otro lado, los estudios que yo adelantaba, incluían solo tres atributos: la voluntad, el conocimiento y el poder; pero había un vacío que no se lograba llenar, había un elemento que faltaba, y al leer dicho libro por primera vez, fue como si hubiera encontrado la pieza del rompecabezas que faltaba.

Por último, señalamos que la naturaleza de los incentivos es emocional, y que para efectos didácticos lo enmarcamos bajo el título de “atributo”.

***Acerca de la Voluntad:***

Según la Real Academia de la lengua Española, Voluntad es: 1. f. facultad de decidir y ordenar la propia conducta. 2. f. Acto con que la potencia volitiva admite o rehúye una cosa, queriéndola, o aborreciéndola y repugnando. 3. f. Elección hecha por el propio dictamen o gusto, sin atención a otro respeto o reparo.

Este concepto tiene relación con el libre albedrío, la libre determinación y la conciencia, en teoría todos tenemos la facultad de decidir y ordenar nuestra conducta, pero no podemos pasar por alto que hay patrones de comportamiento que con los años se arraigan en una persona, y se necesitará más que poder de decisión para ir en contra de su propia naturaleza; Al punto que una conducta puede no ser la mejor, y se corre el riesgo que sin siquiera la persona decidir, esta fluya cabal y naturalmente y a su vez se traduzca en intereses, anhelos e intenciones determinadas o impredecibles. Aquí la conciencia juega un papel importantísimo, como freno o semáforo. Más adelante, profundizaremos a este respecto.

***Acerca del Conocimiento:***

Hay tres fuentes básicas de conocimiento que llegan a cada persona de manera diferente, sea consciente o inconscientemente, y de manera voluntaria o no; lo que al final pudiera constituir el conocimiento que una persona determinada tiene, sobre asuntos generales y específicos del mundo y la realidad, estas son: Las fuentes formales del conocimiento, las fuentes informales y las accidentales. Por formales tenemos la educación primaria, secundaria y superior; enmarcada en el contexto social, cultural, tradicional y legal de la época y la sociedad específica. Por fuentes informales tenemos la duda, la inquietud, la lógica, la razón, los análisis y las interpretaciones subjetivas que le damos a los hechos y realidades que nos rodean; y relacionada con está tenemos a las fuentes accidentales que son: La experiencia y la retroalimentación. Por orden de importancia tenemos las primeras, 20%; las segundas, 30%; y las últimas, 50%.

***Acerca del Poder***

Para los efectos prácticos de este escrito, nos interesa el concepto fundamental de Poder y empoderamiento; además de dar algunas consideraciones, características y diferencias entre: Poder Constituyente y Poderes Constituidos.

Para, Rodriguez M., Dario (2005). Diagnóstico de procesos. Algunos caracteres que identifican el Poder son:

- Es un fenómeno social, que no puede concebirse en forma aislada, sino siempre en grupo: Es una relación entre al menos dos individuos.
- Tiene múltiples manifestaciones en toda relación social.
- Fenómeno extremadamente dinámico, que recurre a fuentes diversas y que puede crecer o disminuir, según varíen las alternativas de que pueden disponer las personas involucradas en la relación de poder.
- Es un medio generalizado de comunicación.
- El poder crece, en la medida que aumentan las alternativas de que se dispone.
- El poder es extremadamente dinámico, El poder se construye y reconstruye en forma constante.

En resumen, Poder es la capacidad de influir en personas y sucesos; y este, "está presente en todas las relaciones humanas: entre las personas, familias y comunidades y puede ser adquirido a través del desarrollo de sus capacidades." (Empoderamiento: conceptos y orientaciones -Secretaría Técnica ASOCAM – Intercooperation-Quito 2007)

La literatura social, describe el empoderamiento social y político, que coadyuva al fortalecimiento de dimensiones políticas, como:

- El incremento de la capacidad de presión y de negociación, posibilitando que las demandas sean escuchadas e incluidas en las agendas públicas.
- La multiplicación de condiciones para promover alianzas y generar concertaciones.

- La generación y eventual institucionalización de mecanismos de control social.
- A mayor empoderamiento social y político: mayor capacidad de incidencia; presión social, capacidad de cabildeo; control social y corresponsabilidad.
- Capacidad de hacer alianzas, negocios y consensuar con otros; capacidad propositiva, demandas agregadas, con visiones productivas y de futuro; Y capacidad para analizar y movilizar el medio social con el fin de producir cambios.

***Poder Constituyente y Poderes Constituidos***

Hablar del poder constituyente es hablar de democracia. En la edad moderna, ambos conceptos se han desarrollado a menudo paralelamente y han estado insertos en un proceso histórico que, conforme se acercaba el siglo XX, los ha superpuesto cada vez más. Es decir, que "el poder constituyente no ha sido sólo considerado la fuente omnipotente y expansiva que produce las normas constitucionales de todo ordenamiento jurídico."

Ha sido definido como, "la voluntad política creadora del orden, que requiere naturaleza originaria, eficacia y carácter creadora; y como la voluntad originaria, soberana, suprema y directa que tiene un pueblo, para constituir un Estado dándole una personalidad al mismo y darse la organización jurídica y política que más le convenga".

En otras palabras, es el poder de instaurar un nuevo ordenamiento jurídico, esto es, de regular las relaciones jurídicas en el seno de una nueva comunidad. Se preguntaba Negri: Si el poder constituyente es soberano y absoluto, ¿deberá todavía ser temporalmente limitado, ser definido y hecho valer como un poder extraordinario? El tiempo que es propio del poder constituyente, un tiempo dotado de una formidable capacidad de aceleración, tiempo del alumbramiento y de la generalización de la singularidad, ¿deberá ser cerrado, detenido, reducido en las categorías jurídicas, restringido en la rutina administrativa?

Y se responde, diciendo, "que cuando este es reducido a una norma de producción del derecho, interiorizado en el poder constituido; su expansividad no se revelará más que como norma interpretativa, como control de constitucionalidad, como actividad de revisión constitucional: eventualmente, una pálida reproducción suya podrá ser confiada a actividad refrendada, reglamentaria, etc. Con intermitencias, dentro de límites y procedimientos bien definidos. Todo esto desde el punto de vista objetivo: un fortísimo conglomerado jurídico cubre y desnaturaliza el poder constituyente."

"Si miramos la cosa bajó el perfil del derecho subjetivo, la crisis se hace todavía más evidente... Después de haber sido objetivamente desnaturalizado, el poder constituyente es, por así decir, subjetivamente disecado".

Este poder se opone al poder constituido, pero este último lo absorbe en la maquinaria de la representación, y es encerrado; y el poder ilimitado se expresa limitadamente a través de la única abertura en la celda, donde yace encarcelado...el sufragio. Por medio de este entra el poco oxígeno para que no muera, es solo el necesario para sobrevivir, dormido y encerrado.

**RANSASEL:** Espera un momento... ¿Estás en contra de la representación y el sufragio?

**LOUIS:** No pretendo ir en contra de la representación, ni mucho menos del sufragio; y continúa: Es un Derecho Universal, y una reivindicación loable. Lo que pretendo es sacudirte y tratar de estremecer al ciudadano que considera que no tiene Poder, porque no es un Gobernante; o que su labor como ciudadano se limita a emitir su voto, en elecciones populares; o que a lo más, conoce el concepto de Poder Constituyente como: La facultad que tiene el pueblo para crear una nueva constitución, a través de una asamblea constituyente originaria, absoluta y soberana.

---

- Negri, Antonio. El poder constituyente. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad (1994)
- Quisbert, Ermo. Poder constituyente y asamblea constituyente, La Paz, Bolivia (2007)

Y por tal motivo mientras no se convoque la mentada asamblea, no es útil.

La intención es expandir el significado corriente de este concepto. El Pueblo es el titular de este poder, que no necesariamente tiene que tener origen jurídico, el mundo jurídico solo acepta poderes constituidos, derivados y limitados.

Es decir este poder puede que actué en un vacío de legalidad, pero no de legitimidad. Estamos frente a un Poder originario y único, no hay otro igual; Es un Poder incondicionado, contra el cual no existen límites, ni de tipo formal, ni de carácter material.

El poder constituyente se caracteriza por “ser supremo, creador de facultades, originario, para ciertos autores sin limitaciones políticas, rebelde, inicial, inmediato, hegemónico, poder de decisión, primario, autónomo, directo, no gobierna, con poderes retroactivos, inagotable en sus posibilidades, sin interferencias, fundante, previo, soberano, trascendente, no condicional, independiente, irreductible, singular, latente, irrumpe con fuerza para imponerse, dinámico, variable, flexible, innovador; por todo lo anterior "el Poder Constituyente no puede localizarse por el legislador ni formularse por el filósofo, porque no cabe en los libros y rompe el cuadro de las constituciones; si aparece alguna vez, aparece como el rayo que rasga el seno de la nube, hiere a la víctima y se extingue".

En cambio por poderes constituidos, entendemos aquellos que “tienen la fuerza inherente a hallarse establecidos y a su mantenimiento coactivo, existen con subordinación a la posible irrupción del poder constituyente, así se alejan o acercan de acuerdo con la correspondencia o desfase que se da entre la organización social real y el orden jurídico. Los poderes constituidos no son inconmovibles, pueden ser modificados siguiendo el procedimiento que la constitución pueda fijar, son poderes creados, derivados, gobiernan de conformidad con lo estatuido por el constituyente, no pueden alterar drásticamente la ley que los creó y dotó de competencia, son poderes mediatos, con

poder de ejecución, secundarios, heterónomos, indirectos, sin poder retroactivo, se agotan en sus funciones, fundados, posteriores, ejercen la soberanía que el pueblo les ha encomendado, condicionados, dependientes, reducidos a sus facultades, exteriorizados, estáticos, y en el estado de derecho los poderes constituidos se deben circunscribir al hecho de que al Estado todo lo que no le está permitido le está prohibido".

Por lo que es correcto afirmar, que los poderes constituidos emergen o nacen de la voluntad suprema del Poder Constituyente para darle al pueblo en su conjunto una organización política y como consecuencia de ello, esos poderes constituidos son derivativos, están limitados y regulados normativamente por la voluntad del poder constituyente.

En este sentido los poderes constituidos son los instrumentos o medios a través de los cuales se cumplen las funciones del estado y son necesarios para alcanzar los fines y propósitos de una sociedad organizada.

**RANSASEL:** Entonces, ¿quién tiene el poder en la sociedad, los que han sido elegidos u otros? ¿Qué pasa cuando el Estado carece de suficiente poder para cumplir el mandato electoral? ¿Cómo funciona una democracia cuyo Estado y sus elegidos dependen más bien del poder de las minorías que de la legitimidad mayoritaria?

**LOUIS:** Tal vez no pueda responder a tu inquietud, pero para que entiendas mejor la trascendencia de este tema, dibujemos en una Gráfica, al Estado y los Poderes que lo rigen, según su orden, en cada uno de los tres contextos siguientes: Luego puedes hacer el ejercicio de analizar las consecuencias, según el contexto.

---

Donoso Cortés, Juan. Lecciones de Derecho político. Madrid (1969)

**En un Estado ideal: "Democracia"**

1. Poder Constituyente
2. Constitución
3. Poderes Constituidos

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

**En un Estado Moderado: "Régimen Híbrido"**

1. Constitución
2. Poder Constituyente
3. Poderes Constituidos

# ESTADO MODERADO (RÉGIMEN HÍBRIDO)

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

**En un Estado Inestable: "Dictadura" la Pirámide está invertida, así:**

1. Poderes constituidos
2. "Constitución"
3. Poder Constituyente

# ESTADO INESTABLE (DICTADURA)

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

**RANSASEL:** No entiendo muy bien, pero continúa…

**LOUIS:** Ahora te hablaré de la Naturaleza del Código Político (N.C.P)

## LA NATURALEZA DEL CÓDIGO POLÍTICO "N.C.P"

El código político de un ciudadano, tiene una naturaleza emocional, natural, terrenal y accidental; que se reconoce como ya te he explicado, en el mismo orden por: los incentivos, la voluntad, el conocimiento y el poder.

| C.P.C | ATRIBUTOS | VARIABLES | | |
|---|---|---|---|---|
| I | Incentivos | *Ver, N.E. Necesidades Emocionales | | |
| V | Voluntad | Objetiva o unilateral | | |
| C | Conocimiento | Formal, informal y accidental | | |
| P | Poder | Constituyente o constituido | | |

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

- El atributo Emocional, se reconoce por los Incentivos (I)
- El atributo Natural, por la Voluntad (V)
- El atributo Terrenal, por el Conocimiento (C)
- El atributo Accidental, por el Poder (P)

A su vez, estos, se exteriorizan al mundo en un comportamiento específico:

- Los Incentivos, se manifiestan en un comportamiento: Estabilizador o Desestabilizador
- La Voluntad, en un comportamiento: Activo o Pasivo
- El Conocimiento, en un comportamiento: Propositivo o no
- Y el Poder, en un comportamiento: que ejecuta o no

Mira como complementa, todo lo hablado, en el siguiente cuadro, que ya conocemos:

| C.P.C | ATRIBUTOS | VARIABLES | NATURALEZA | COMPORTAMIENTO |
|---|---|---|---|---|
| I | Incentivos | *Ver, N.E. Necesidades Emocionales | EMOCIONAL | Estabilizador - Desestabilizador |
| V | Voluntad | Objetiva o unilateral | NATURAL | Activo - Pasivo |
| C | Conocimiento | Formal, informal y accidental | TERRENAL | Propositivo o no |
| P | Poder | Constituyente o constituido | ACCIDENTAL | Ejecuta o no |

TABLA: NATURALEZA DEL CÓDIGO POLÍTICO (N.C.P)
*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

- ¿Entiendes?

**RANSASEL:** Si, pero no entiendo a dónde quieres llegar. Hasta el momento me has explicado dos ideas esenciales: Primero, que hay cuatro atributos en el genoma político de un individuo, los incentivos, la voluntad, el conocimiento y el poder; y que estos atributos pueden tener unas variables… Por otro lado me mencionas la naturaleza de cada atributo, y me dices que según el caso específico, puede manifestarse en cualquiera de ocho variables: un comportamiento estabilizador o no; activo o pasivo; propositivo o no; y un comportamiento que ejecuta o no.

**LOUIS:** Sorprendente! Que capacidad de síntesis… En unos renglones has resumido todo lo que te he explicado en horas. Tienes razón, hasta el momento solo te he dado datos sueltos, sin ninguna fórmula, ni método para poder descifrar el genoma de un político. Pero lo que te he manifestado, servirá de base para la próxima lección…

## LOS SEIS PROTOTIPOS

La tabla que te presentaré a continuación, se genera sola, sin necesidad de ningún esfuerzo intelectual, te explico: Tomamos la gráfica: Naturaleza del código político (N.C.P) y utilizamos solo tres atributos de los cuatro, expuestos, en ella; utilizamos el atributo natural, reconocido en la voluntad; el atributo terrenal, reconocido por el conocimiento; y el atributo accidental, reconocido por el poder. Y después los combinamos cuantas veces sean posibles, agotando todas las cantidades de comportamientos posibles.

Dando el siguiente resultado:

- Combinaciones posibles entre voluntad, conocimiento y poder = 6

**RANSASEL:** ¿Cuáles?

**LOUIS:** Ya están en la gráfica que acabas de observar, pero te los reitero, de nuevo:

- Prototipo 1. El que sólo tiene voluntad, porque carece de conocimiento y poder;
- Prototipo 2. El que solo tiene conocimiento, porque carece de voluntad y poder;
- Prototipo 3. El que solo tiene poder, porque carece de voluntad y conocimiento;
- Prototipo 4. El que tiene voluntad y conocimiento, pero carece de poder;
- Prototipo 5. El que tiene poder y conocimiento, pero carece de voluntad; y
- Prototipo 6. El que tiene voluntad y poder, pero carece de conocimiento.

Al parecer no hay otra combinación posible, solo estas seis.

**RANSASEL:** ¿En qué consistió, tu siguiente paso?

**LOUIS:** Consistió en poner los comportamientos posibles, según la manifestación del atributo, en el cuadrante correspondiente; en el mismo orden, así:

- Quien tenga voluntad es activo, y quien no, es pasivo.
- Quien tenga conocimiento propone, y quien carezca, no propone.
- Quien tenga poder ejecuta, y quien considere que no, se abstiene, no ejecuta, ni actúa.

Y por último a cada posibilidad combinada de las maneras posibles se le llamó: "Prototipo" y se le puso un nombre: El Vigilante, el Académico, el Militante, el Intelectual, el Activista y el Idealista. Así:

| LOS 6 P° | TIENE | ES |
|---|---|---|
| EL VIGILANTE | VOLUNTAD | ACTIVO, NO PROPONE NI EJECUTA |
| EL ACADÉMICO | CONOCIMIENTO | PASIVO, CON PROPUESTAS Y NO EJECUTA |
| EL MILITANTE | PODER | PASIVO, NO PROPONE, PERO SI EJECUTA |
| EL INTELECTUAL | VOLUNTAD Y CONOCIMIENTO | ACTIVO, CON PROPUESTAS Y NO EJECUTA |
| EL ACTIVISTA | PODER Y CONOCIMIENTO | PASIVO, CON PROPUESTAS Y EJECUTA |
| EL IDEALISTA* | PODER Y VOLUNTAD | ACTIVO Y EJECUTA |

TABLA: LOS 6 PROTOTIPOS
*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

A continuación, paso a explicarte cada uno; sin mucha retórica, pero de la manera más clara posible.

**RANSASEL:** ¿Por qué dices, sin mucha retórica?

**LOUIS:** Porque mi propósito no fue escribir un libro voluminoso, y por otro lado, si yo te explico el concepto básico de cada prototipo y te doy un ejemplo, te estoy dando la oportunidad para que tú analices situaciones, hechos y personalidades políticas desde tu experiencia.

Pero no, sin antes hacerte las siguientes, ***ADVERTENCIAS***:

**PRIMERA:** El ser humano tiene varias facetas en la vida: por ejemplo, el hijo de Dios, el padre, el esposo, el trabajador, el profesional, el hijo, el profesor, el alumno… El político.

Lo que nos interesa es la faceta del político, del ciudadano. Es decir, que si para ti hay una personalidad, con el cual no te identificas, y consideras, que ese es el peor de los casos. Esto lo único que quiere decir, es que la persona no es tan buen político, y ya. Seguro que será: excelente o buen padre, hijo, esposo, estudiante y buen profesional en su área. Seguro que tiene muchos méritos, pero para ti, solo tiene un defecto: no es buen político… Es sencillo.

Y digo para ti, porque es tu opinión subjetiva, quizás para muchos sea un excelente político.

**SEGUNDA:** Si llegas a tener una opinión, de la carrera política de un ciudadano, que esté del lado de los gobernados, o del lado de los gobernantes; basándote en los prototipos de ciudadanos, que te presentaré; deberá servirte está para tu aprendizaje, crecimiento y edificación, como ciudadano: que quiere ser cada día mejor, para ponerse al servicio de la colectividad.

**TERCERA:** No es tan sencillo poder llegar a la conclusión, de que tal o cual persona, es de una manera u otra. Lo que te presentaré a continuación son prototipos didácticos; es decir un molde, modelo o ejemplo ideal, solamente. Pierre Mendés France, un político Francés, quien ocupó el cargo de primer ministro en 1954-1955, dijo: "todo individuo contiene un ciudadano". Mendés afirma de manera cuidadosa que el individuo contiene un ciudadano; no decía que es un ciudadano. Le corresponde a nuestras sociedades organizadas democráticamente acercarse al cumplimiento de ese desafío.

Sin más regaños, iniciemos el reconocimiento de cada uno de los seis prototipos.

**P1. El Vigilante: (Voluntad)**

Estamos ante un ciudadano que tiene voluntad, y la misma puede ser objetiva o unilateral; por objetiva me refiero a la intención, deseo, anhelo e interés: solidario, hacia la colectividad; es decir, que antepone sus intereses personales a los del conjunto; y por unilateral quiero dar a entender a la intención, deseo, anhelo e interés privado e individualista que se antepone al de la pluralidad.

Es muy activo, siempre está al día de las últimas noticias que acontecen en su país y que publican medios de comunicación; pero no se queda solo enterado de la noticia y ya. Opina, analiza, llega a conclusiones, lanza juicios acerca del hecho o acontecimiento; y esto lo hace sentir bien, está cumpliendo como ciudadano, hay otros que ni ven noticias, ni saben lo que pasa… Dicen.

Detrás de esta diligencia puede haber intereses ocultos o públicos, positivos o negativos; dependiendo de si su voluntad es objetiva o unilateral; en este segundo caso, puede haber la inclinación, por ejemplo a desprestigiar a una persona e institución, de manera que dedicará sus intención, deseo y anhelo a buscar información y estar al día de las últimas noticias sobre la persona o institución, y lógicamente, compartirá y hará pública lo que le conviene, en este caso se parcializa para satisfacer su voluntad mezquina.

En un caso positivo, podemos dar el ejemplo de alguien cuyo interés es objetivo, y quiere buscar alternativas para que los jóvenes salgan de las pandillas, por ejemplo.

Al punto que quiero llegar, es que no podemos afirmar que la voluntad, sea buena, positiva y objetiva; o destructiva, negativa y unilateral. Siempre va depender…

Lo que sí es importante, es que sea cual fuese la voluntad de un individuo, está lo activará para bien o para mal, de su comunidad y sociedad. Para el vigilante no hay mejor tarde que discutir de un hecho impactante para él, en lo social, político, económico… Con sus amigos, conocidos o hasta con desconocidos, en el supuesto que sea muy sociable.

Siempre está cuidadoso, atento, listo, avizor, presto, cauteloso, alerta, solícito, diligente a lo que su radar de voluntad le incite; son excelentes supervisores, pero está crítica y análisis, se queda en poco; ya que carece de propuestas, además de que tampoco actúa, ni hace algo para que la situación cambie. "Qué voy hacer si no estoy en el gobierno, ellos son los que tienen que actuar y tratar de mejorar esta situación, y no hacen nada", argumenta.

El vigilante, carece de conocimiento y poder.

**P2. El Académico: (Conocimiento)**

Es un ciudadano que tiene conocimiento, estamos ante una persona entregada al estudio, a la lectura, son los mejores estudiantes y son excelentes profesores, no solo dan su clase acerca de la materia que le compete, sino que siempre tiene una solución a una problemática: social, o económica, por ejemplo.

Se expresan diciendo: si yo fuera, si yo tuviera, si a mí me preguntarán; yo hiciera esto y aquello; hubiera tomado esta decisión, diría que la solución es esta y aquella, dicen.

Y no solo esto, sustentan sus tesis y sus propuestas, y los alumnos, se quedan mirándolo, admirados, de la eminencia que tienen al frente.

El académico es un estudioso e investigador innato. Puede llegar a dominar el tema que se proponga de una manera admirable, y son tan entregados a esta función, que son pasivos; andan desactualizados de los hechos y acontecimientos que suceden en el país, solo llegan a sus oídos, noticias superficiales e incompletas; además no ejecuta, ni actúa: no trata de dar a conocer sus propuestas, por lo que solo quedan de adorno y realce a su capacidad intelectual. A no ser que sea reclutado por una institución del gobierno para un trabajo específico, de lo contrario sus magníficas ideas solo se escucharan en círculos cerrados.

El académico, carece de voluntad y poder.

**P3. El Militante: (Poder)**

Es un ciudadano que puede ser un funcionario de gobierno con autoridad y competencia, para proponer y ejecutar programas y proyectos; o puede ser un habitante que ostenta un cargo de elección popular; o también podemos estar ante un natural común y corriente, que aún estando del lado de los gobernados, sabe que tiene la capacidad para actuar, aportar, influir, incidir, presionar y negociar, para que sus demandas sean escuchadas e incluidas en la agenda pública, o para promover alianzas para una causa, generar concertaciones y movilizar el medio social con el fin de producir cambios.

Sabe que es corresponsable de las políticas públicas que benefician o afectan su entorno. Pero contradictoriamente es pasivo y fácilmente puede ser reclutado por grupos políticos, de su comunidad, del colegio o universidad, si fuera estudiante; por sindicato, si fuera trabajador; o por asociaciones, si fuera profesional o empresario.

Le gusta participar en marchas y acciones de protesta, huelgas, cierre de calles, debates, conversatorios, mítines.... Exigirle al gobierno: Mejor calidad de vida, más oportunidades, que baje la canasta básica, que haga o no haga... Esto le da un sentido a su vida.

Corre el riesgo de no ser autónomo en sus decisiones, fácilmente influyen en él; hasta el punto que puede seguir un movimiento de ultraizquierda o ultraderecha, sin conocer dicha ideología.

Cuando es un funcionario público o cumple con un cargo de elección popular, su labor es pobre; carece de herramientas, de recursos, de sentido común, puede tomar decisiones absurdas, sin siquiera considerarlo, sólo porque le dijeron, que era una buena idea.

El militante, carece de voluntad y propuestas.

**P4. El Intelectual: (Vigilante + Académico)**

Es un ciudadano que tiene voluntad y conocimiento; es activo, propositivo, inquieto en la búsqueda de soluciones. Es estudioso, ama la lectura, es un excelente investigador y sus propuestas son brillantes. Es un privilegio hablar con él, o ser su alumno. Siempre está enterado de acontecimientos y hechos, importantes y relevantes: A nivel internacional, nacional, regional, local. Domina temas de interés nacional, como pocos; domina información que unos cuantos conocen, lo que lo hace siempre estar un paso adelante, y ser siempre interesante, detenerse, escucharlo razonar, para aprender de él.

Solo le falta que se le reconozcan los méritos y lo nombren en el gobierno, como director de una institución, o porque no como ministro en el área que es más diestro. Si logra llegar a alguna de estas posiciones, es realmente un privilegio tenerlo enfrente; es muy capaz, y muy inteligente.

En el caso contrario, no tener un cargo importante, solo le falta tener esa capacidad para influir en personas y sucesos, para aportar, influir, incidir, presionar y negociar para que sus demandas sean escuchadas y para generar concertaciones y movilizar el medio social con el fin de producir cambios. Es decir que este intelectual carece de Poder.

**P5. El Activista: (Académico + Militante)**

Es un ciudadano que tiene poder y conocimiento, aunque carece de voluntad. No solo es inteligente, amante de la lectura y de la investigación, sino que también es una persona propositiva, y hace sentir y dar a conocer sus propuestas, demandas o causas; sabe influir, incidir, presionar para hacer oír sus reclamos y tratar que estas sean incluidas en la agenda pública.

Sabe promover alianzas para la causa que promueve, sabe generar concertaciones y movilizar el medio social con el fin de producir cambios.

Le gusta al igual que el militante participar en debates, conversatorios.... Ejecuta con éxito, estrategias para exigir al gobierno, a otro ente, o persona; lo que se ha propuesto. Su intención es efectuar un cambio de índole social, político, económico o ambiental.

Pero a lo anterior le sumamos el conocimiento y nos da como resultado lo que sostiene Jorge Komadina: "El conocimiento y el ejercicio de derechos es lo más importante, que, conozcan, ejerzan y demanden, derechos de participación, control social, rendición de cuentas y acceso a la información. No hay deliberación ni construcción de demandas autónomas si carecemos de información pública relevante, al final toda esta experiencia de control social a la gestión pública tiene que ver con el requerimiento de información..."

Carece de Voluntad, y contradictoriamente, es pasivo.

**P6. El Idealista: (Vigilante + Militante)**

Tiene voluntad y poder, y sobre los mismos ya he expuesto lo suficiente, aunque carece de un conocimiento admirable, tiene alguna educación intelectual. Es necesario acotar que estamos en frente de un caso excepcional, porque esta combinación extraordinaria entre Voluntad y Poder, da por resultado, un acercamiento al prototipo ideal que nos plantea de manera genial José Ingenieros, en su obra: El hombre mediocre. Y de ninguna manera te voy hacer un resumen de este libro. Aunque tampoco sería descabellado si resalto algunos puntos salientes, en unos cuantos renglones, sobre el hombre idealista, que nos describe Ingenieros; puesto que no es correcto suponer que tú, Ransasel, amigo inquieto, ya has leído su obra.

**RANSASEL:** -en silencio y atento

**LOUIS:** En esta obra, el autor habla del individuo, de la sociedad, de política, de arte, de ética y moral; pero el tema central se concentra en distinguir el hombre mediocre y el idealista. Y basándome en esta bibliografía sólo voy a presentar de manera somera tres conceptos: mediocridad, hombre mediocre y hombre idealista; con la única intención de motivarte para que leas detenidamente tal libro.

La definición de mediocridad que nos ofrece es la siguiente: "Ausencia de características personales, que permitan distinguir al individuo en su sociedad" y agrega, "la sociedad ofrece rutina, prejuicios y domesticidades"

El hombre Mediocre se caracteriza porque: "Es incapaz de concebir un ideal", "paraliza siempre las iniciativas más fecundas", "Se concreta a pensar con la cabeza de la sociedad"; "Nunca habla, siempre repite, juzga a los demás como los oye juzgar"; "Son pobres de carácter, no resisten …la pérdida de su dignidad iniciarse cuando abren los ojos a la prebenda… Inclinándose a las manos que hoy le otorgan y mañana le manejaron la rienda"; "Son dóciles, maleables, moldeables por el medio, domesticados, callados, uniformes en la común mediocridad"; "No tiene voz, sino eco".

Aunque, "Todos piensan que tienen una personalidad y muy suya, ninguno advierte que la sociedad le ha sometido a esa operación aritmética que consiste en reducir muchas cantidades a un denominador común: la mediocridad".

Y agrega, "juntad mil genios… y tendrás el alma de un mediocre"

En cambio sobre el Idealista nos dice, que es aquel que: "Lleva entre si el resorte misterioso de un ideal"; "El ideal es un gesto del espíritu hacia alguna perfección."; "Es original"; "Se diferencia, además de imitar la mentalidad social, adquiere variaciones propias, una personalidad individual, netamente diferenciada"; "Tiene carácter propio"; "Aspira a pensar con su propia cabeza"; "El hombre excelente se reconoce porque es capaz de renunciar a toda prebenda que tenga por precio una partícula de dignidad"; "Son grandes cerebros que ascienden por la senda exclusiva del mérito, o por ninguna. Saben que en las mediocracias suelen seguir otros caminos"; "Sin ideales sería inconcebible el progreso."; "Sin ideales sería inexplicable la evolución humana."

"Lo único malo es carecer de ideales, y esclavizarse a las contingencias de la vida práctica inmediata, renunciando a la posibilidad de la perfección moral."

Y por último, resaltó el concepto de Poder, que nos presenta Ingenieros: "…la concepción teórica de un ideal moral más elevado…no basta; se necesita una emoción poderosa que haga obrar…. Por eso el genio moral es incompleto mientras no actúa…"

De esta manera te dejo la inquietud, para que profundices en estos conceptos, en dicha obra.

**RANSASEL:** ¿Cómo puede ser posible que un "Prototipo" carezca de Voluntad, Conocimiento o Poder? Por ejemplo, tú dices que el militante y el activista no tienen voluntad, esto es absurdo e imposible. Empiezo a creer en lo que me dijiste al principio, que esto que me ibas a compartir, eran locuras.

**LOUIS:** No lances juicios a la ligera, en la pregunta que me expresas esta la respuesta: Si es posible que un "Prototipo" carezca de Voluntad, Conocimiento y/o Poder, porque precisamente es un "Prototipo" de un ciudadano ideal. Te explico: Un prototipo es un molde, modelo, ejemplar, representación, demostración o simulación fácilmente ampliable y modificable de un sistema que comprende una amplia gama de lenguajes de consulta y de otros lenguajes ideales para la elaboración rápida de lo que se quiere.

Me he basado en "tomar ejemplares más perfectos y modelos de una virtud, vicio o cualidad" que podría tener un ciudadano. Y por esto ratificó lo que tú dices, es imposible que un político carezca de Voluntad, Conocimiento y Poder; pero lo que sí puede ser posible es que el ADN de un ciudadano contenga una combinación de estos tres atributos en una proporción muy diferente a la de todos los otros políticos; es decir, los prototipos no son sino graduaciones ideales, que tienen una utilidad meramente didáctica. Y por esta misma razón fue que te dije al principio que no era para nada un trabajo científico: "Que tiene que ver con las exigencias de precisión y objetividad propias de la metodología de las ciencias" Sino más bien un análisis no científico inspirado sólo en la observación, el análisis y deducción.

**RANSASEL:** Te entiendo, aunque no puedo asegurarse de que todos lo hagan. Pero tengo otra duda, al principio te referiste a cuatro atributos en la tabla del código político del ciudadano (C.P.C), pero para este análisis, donde te has valido de prototipos ideales, has utilizado solo tres atributos y dejaste por fuera a los incentivos, ¿por qué?

**LOUIS:** Te habías demorado es interrogarme sobre esto… Voy a darte a conocer el motivo de dicha decisión, los incentivos son el atributo más misterioso y esencial de un político, y por tal motivo lo ubicó como el "Fundamento Superficial" en la estructura del ciudadano, por lo que como fundamental y esencial lo hallamos en todos los prototipos.

Sus autores advierten, que en una persona puede haber dos tendencias: la primera, tener varios incentivos bastantes diferentes entre sí, y se traducen en personalidades drásticas; y la segunda la tendencia por tener tan solo un incentivo, recuerda las "N.E" necesidades emocionales.

Más adelante cuando te hable del "Quinto Elemento" retrocederé a este punto para que entiendas más a fondo sobre la cuestión, por ahora observa lo que te acabo de exponer en la siguiente gráfica:

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

**RANSASEL:** Permíteme otra pregunta, distinguido Louis, ¿Por qué ningún prototipo tiene todos los atributos?

**LOUIS:** Me alegra que me indagues, acerca de dicha cuestión, permíteme responderte desarrollando el siguiente tema, el cual constituye la última lección, la más corta y la más importante.

## EL QUINTO ELEMENTO

Si hablamos de política y dejamos por fuera este elemento, el debate sería incompleto. No quisiera componer un ensayo, ni argumentar en este aparte, la importancia de dicho tema, pero si me atrevo asegurar que la sociedad que cuente con un individuo con un incentivo: sincero y estabilizador; con una voluntad objetiva de trabajo hacia la colectividad; con una capacidad intelectual necesaria, más que todo en los temas humanistas y en las ciencia sociales; y con la convicción de que tiene un poder, sino constituido, por lo más constituyente: estamos frente a un ciudadano admirable y potencialmente útil, pero aun en este ejemplo: estaría incompleto si carece de el quinto elemento: **LOS VALORES.**

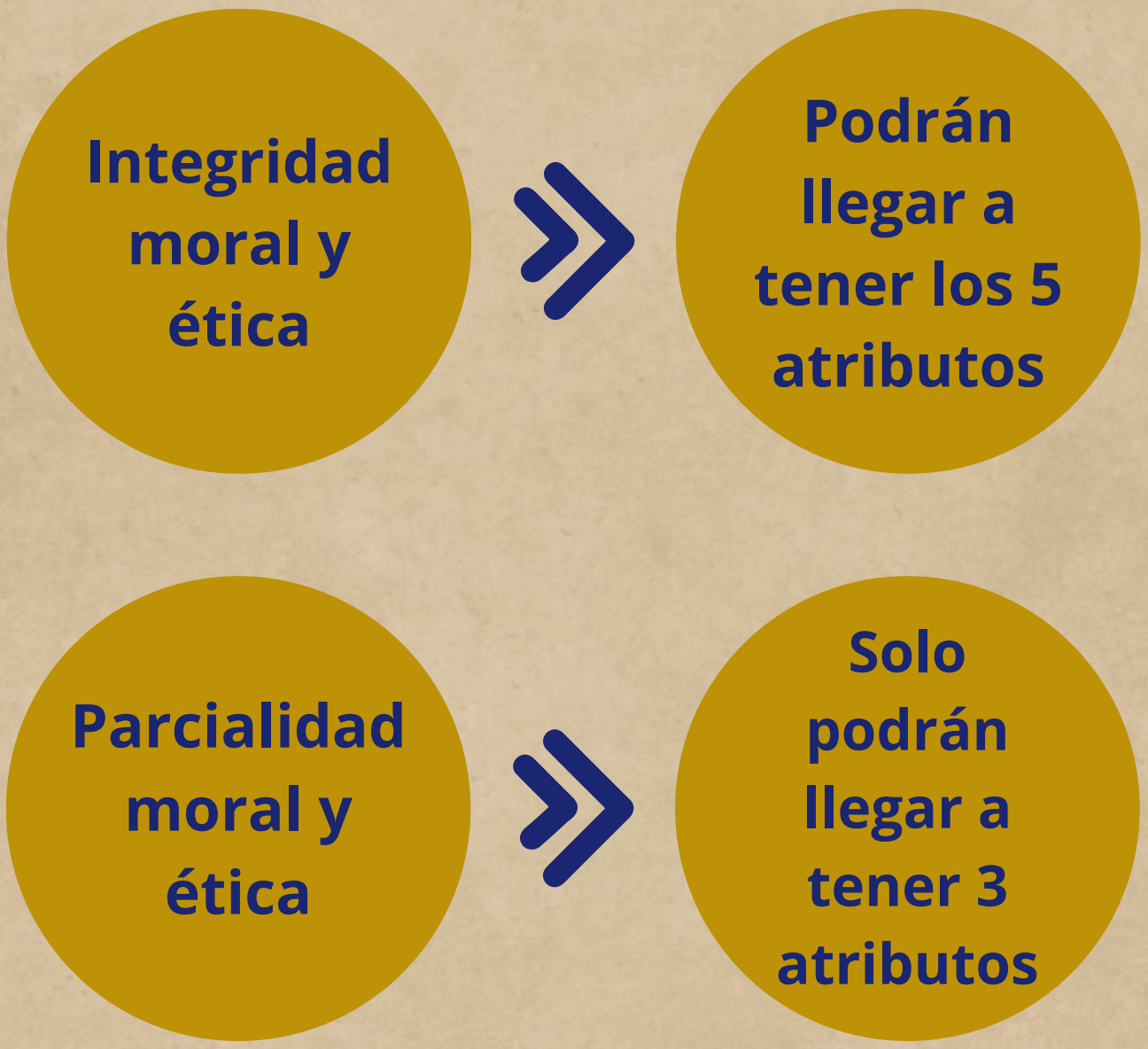
Si observamos la siguiente gráfica, vemos como los valores están estrechamente relacionados con la voluntad, a tal punto que sin estos no hay una voluntad objetiva y sincera.

Gráfica V1°:

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

Pareciera que estoy siendo exagerado, pero es la realidad, hay dos caminos, como lo muestra la gráfica: la Parcialidad y la Integridad, a la hora de practicar los Valores. No pienso darte una clase de Axiología, solo voy a decirte lo necesario. De la importancia de lo que te acabo de decir, te responderé a la última pregunta que me formulaste, sobre: ¿Por qué ningún prototipo tiene todos los atributos? Observa la siguiente gráfica, que se desprende de la anterior:

Gráfica V2°:




*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

Ahora, te explico:

Primero, afirmó que los Íntegros Moral y Éticamente, podrán lograr llegar a tener los cinco atributos; que son los mismos que te mencione al principio: primero: Voluntad objetiva y solidaria; segundo: Conocimiento; tercero: Poder; cuarto: Un incentivo o una mezcla de ellos admirable, y el quinto elemento: Los Valores.

Luego te ilustro, que los parciales moral y éticamente, podrán lograr tener a lo más tres atributos, y seguramente deformados; el conocimiento, el poder y un incentivo o mezcla de ellos viciados. Pero jamás podrá tener una Voluntad sincera, objetiva y solidaria; y mucho menos unos valores admirables, y necesarios en extremo. Y por lo anterior, en esta última lección se desecha la voluntad que no sea objetiva; ya que cuando es unilateral y egoísta, no merece ser llamada así, sino, más bien, Fragilidad. Es decir: que a pesar que en los prototipos se utilizó la palabra Voluntad indiscriminadamente, en este tema, se diferencia la Voluntad, de la Fragilidad.

Ahora observa la última gráfica, que nos muestra la ubicación de los Valores.

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

Si te acuerdas estamos utilizando la gráfica, donde señalamos que los incentivos son el atributo más misterioso y esencial de un político, y por tal motivo lo ubicamos como el "Fundamento Superficial" en la estructura del ciudadano.

Ahora, el "fundamento esencial" del ciudadano, son los valores, y del grado de influencia en cada individuo, va depender que este tenga determinado comportamiento y determinadas actitudes. Observa esta imagen:

*Creación propia - Andrés Alberto Ramírez Henao

- Está claro?

**RANSASEL:** ¡Quieres decirme que el ADN, que va determinar el Genoma del Político Latinoamericano, son los Valores: la integridad, o la parcialidad de los mismos!

**LOUIS:** Veo que no te ha hecho falta para nada la educación formal, eres muy inteligente y se nota, que me has prestado mucha atención. Lo que yo he hecho es sacarle provecho a esa inquietud, esa llama que se nota en los ojos, de aprender; y como te dije al principio: Las fuentes del conocimiento son: Formales, Informales y accidentales. Por orden de importancia las fuentes accidentales tienen un valor de 50% y las informales 30%. Es decir que tienes la posibilidad de explotar ese 80% de fuentes de conocimiento que te ofrece la vida; ya que la situación precaria en que vives, te ha privado del 20%, que contiene la educación formal, no queriendo desmeritar, por supuesto.

**RANSASEL:** Ahora todo está más claro, aunque me has llevado por un camino largo… AAAMM!

Se despierta el joven, cansado de una noche de perros, pero inquieto, se apresura a bañarse… Se viste y sale como un rayo a la casa de su amigo Héctor Louis, que queda al lado de la Biblioteca Municipal.

Cuando llega a la biblioteca, camina unos pasos, hace un giro, y valla extrañeza y desconcierto… En lugar de una casa, un parque; y en lugar de Héctor Louis, niños jugando…

- ¿Qué es esto? se pregunta…
- Y se sienta en el parque a meditar, pero no logra concentrarse, quiere pensar algo pero no puede, está momificado, divagando en pensamientos y figuras abstractas… Con el pasar de las horas va recobrando la calma y la serenidad, la misma que le permite pensar mejor, y reconocerse así mismo, que todo fue solo un sueño.

- ¡Pero no cualquier sueño! Afirma…
- Por lo que se dirige de nuevo a su casa, "envés de ir a trabajar, voy a escribir, todo lo que más pueda. No vaya a ser que se me olviden, todas estas locuras" se dice.

Lo cierto es que Ransasel, nunca volvió a ser el mismo, algo en él cambio… Su forma de pensar, de verse, de ver la vida, la política y a los políticos.

Y aunque La Espiga seguía siendo su medio de sustento material, ofertando los Churros con manjar; la Biblioteca Municipal, se convirtió en el hogar que jamás habría imaginado, aquel afortunado huérfano…

FIN

¿Estamos ante un sueño, real, irreal o cuasi real? ¿Tendrá acaso algo de Ética y Política? No sabemos… depende. Solo podemos afirmar, que si este cuento llama a la reflexión de un lector, que encuentre algún valor práctico, habrá valido la pena, este osado emprendimiento…

**2025**